

## ОТЗЫВ официального оппонента

на диссертацию Суданца Марата Борисовича «Международная деятельность городов в современном мире», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности

5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Диссертация Суданца Марата Борисовича посвящена одному из важных направлений политической урбанистики – исследованию городов как международных акторов. Актуальность темы обусловлена растущей ролью городов в современном мире – не только как центров производства знаний и привлечения инвестиций, но прежде всего как самостоятельных агентов политического процесса. В этой связи систематизация подходов к осмыслению международной деятельности городов, а также концептуализация международного измерения городской акторности имеют вполне конкретное значение. В этом направлении автором проделана ценная работа, ее результаты являются несомненным успехом соискателя.

Представляется вполне обоснованной развернутая авторская характеристика города, который рассматривается как актор международных отношений: «город – это пространственная структура социальных отношений, которая является узлом глобальной политики и экономики ввиду достаточной информационной взаимозависимости и территориального размещения правительственные структур, штаб-квартир транснациональных корпораций, крупных компаний и компактного проживания политической и бизнес-элит, а также институтов гражданского общества».

Диссертация представляет как теоретический, так и практический интерес, так как, с одной стороны, очерчивает контуры научного дискурса о международной деятельности города, с другой – вычленяет значимые элементы такой деятельности и их содержание, что может служить отправной точкой для анализа при адаптации уже существующих международных проектов городских администраций к вызовам современности, а также при

формировании новых направлений. В этой связи примечательна проведенная автором работа по типологизации взаимодействия городов с другими субъектами международных отношений, а также рисков, сопряженных с таким взаимодействием. Несомненным плюсом работы являются предложенные автором рекомендации – как научно-теоретического, так и прикладного характера – которые могут быть использованы для совершенствования внешнеполитической стратегии Российской Федерации, для повышения эффективности международной деятельности российских городов с учетом их интересов.

Сформулированные в заключении работы выводы, теоретические и практические рекомендации следует оценить как вполне обоснованные, связанные с результатами исследования, которое проведено автором на базе широкого круга научных публикаций, статистических материалов, официальных документов. Следует отметить значительный объем источниковской базы работы, диверсифицированность источников, которые включают профильные исследования, правовые акты, официальные государственные документы Российской Федерации, в том числе и документы городов, связанные с регламентацией их международной деятельности. В работе использованы профильные диссертации, монографии, научные статьи российских и зарубежных исследователей, публикации периодической печати по проблеме исследования, в том числе работы, вышедшие за рубежом. По мере необходимости автор изучал и использовал материалы статистического и фактологического характера, авторитетных профильных исследовательских организаций, что способствовало повышению объективности полученных в работе результатов. Логичен и выбор г. Москвы в качестве главного кейса.

Диссертационному исследованию М. Б. Суданца присуща существенная научная новизна. В его работе обращается внимание на те политические феномены, которые к настоящему времени недостаточно раскрыты в проведенных научных исследованиях, соискателем представлено их авторское видение.

Ряд тезисов автора заслуживают особого внимания с точки зрения развития политической науки и перспективны для дальнейших исследований. Это, прежде всего, тезис о значимости интегративной функции политической элиты в городах как фактора международной их деятельности, преодоления конфликтов и поддержания баланса интересов; тезис об интенсификации коммуникаций в рамках трека «город – международные организации», а также концепция модели акторности города как совокупности деятельности нетрадиционных субъектов международных отношений. Автор выявляет важную лакуну и во взаимодействии городов с национальными правительствами, которой является неудовлетворенный запрос со стороны городских администраций на более активную поддержку их интенций как международных акторов. Часть диссертации, посвященная проблематике законодательного регулирования международной деятельности городов, – также одна из наиболее ценных.

Достаточно оригинальным представляется и видение автором особенностей и состояния международной деятельности российских городов. Как отмечается в работе, в целом международные связи городов нашей страны можно классифицировать по разным основаниям, выделяя в них культурные, побратимские, международные, экономические приоритеты деятельности. Соискатель подчеркивает, что российские города вступают в кооперацию и создают собственные сети, координируя свою деятельность и способствуя продвижению парадипломатии и отстаиванию интересов страны на мировой политической арене. Как полагает автор работы, развитие подобных связей, организуемых и осуществляемых не на федеральном уровне, а на более низком, способно повысить уровень открытости государства миру, усилить позиции институтов гражданского общества, способствуя демократизации внутреннего устройства страны, отражаясь на ее внешней политике.

Важным наблюдением автора является тезис о том, что, по мере того как города «в том или ином формате вовлекаются в решение транснациональных и международных проблем... эта инициатива требует определенной доли

субъектности и гражданской политической активности городского населения». Исследование роли фактора гражданской активности в контексте международных связей города представляется мало изученным, а такая постановка исследовательского вопроса – достаточно перспективной.

В целом положительно оценивая результаты исследования, проведенного М. Б. Суданцем, следует высказать и некоторые замечания и рекомендации. Прежде всего, необходимо отметить, что анализ автором содержания международной деятельности городов во многом носит описательный характер (что, очевидно, обусловлено стремлением произвести комплексный обзор проблемного поля). Работу бы несомненно украсил глубинный анализ ряда кейсов международных взаимодействий с выводами о наиболее успешных практиках, реализуемых городами в этой сфере, и их проблемных аспектах – например, анализ реализации упоминаемых в работе соглашений, заключенных между российскими и зарубежными городами и провинциями. Такой подход значительно бы обогатил и часть работы, посвященную взаимодействию городов с международными организациями. Представляется, что работе недостает некоей результирующей модели, которая бы отразила и свела воедино все выявленные аспекты города как международного актора, и которая стала бы самостоятельным инструментом анализа для сторонних авторов.

В рамках проводимого исследования автор стремится обосновать необходимость развития международной деятельности российских городов. В этом отношении дополнительный вес работе придало бы обоснование того, как именно развитие этой международной деятельности могло бы способствовать росту конкурентоспособности России на мировой арене, какие стратегии российских городов на этом направлении, с точки зрения автора, могли бы быть наиболее перспективны, и выделить сущностно значимые характеристики таких стратегий. Подобная проективная часть значительно бы повысила ценность блока «практические рекомендации» работы.

В контексте глобальных вызовов, с которыми сталкиваются города, а также различного рода рисков, которым подвержена их деятельность, работу бы обогатил обзор проектов международного сотрудничества городов с различными акторами международных отношений, нацеленных на борьбу с такими вызовами, предотвращение и снижение таких рисков. Применение этой исследовательской оптики к российским городам (с учетом текущих международных реалий), как представляется, могло бы иметь значительную ценность с точки зрения выстраивания российскими городами будущих международных проектов с дружественными странами мира, а результат такого анализа мог бы лечь в основу рекомендаций для городского трека парадипломатии.

Наконец, учитывая выбор Москвы в качестве главного кейса, работу бы несомненно украсил более детальный анализ конкретных актуальных международных проектов города, который мог бы позволить сделать предварительные выводы о наиболее результативных из таких проектов, о сложившихся международных синергиях Москвы с различными международными акторами. Результатом такого анализа могла бы выступить классификация конкретных направлений международной деятельности столицы по ряду параметров. Кроме того, в этой связи работу бы значительно обогатили выводы о потенциально перспективных проектах (особенно с учетом актуальной международной обстановки) и концептуализация «образа будущего» Москвы как глобального мегаполиса.

Вместе с тем указанные замечания и пожелания не умаляют значимости диссертационной работы и не снижают ценности полученных выводов, положений и рекомендаций. Диссертационная работа Суданца Марата Борисовича является самостоятельным и завершенным научным исследованием, выполненным на актуальную тему. Работа соответствует критериям, предъявляемым к диссертации, представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук, пунктам 9, 10, 11, 13 и 14. Положения о порядке присуждения ученых степеней (утверждено

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842). М. Б. Суданц заслуживает присуждения степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

кандидат политических наук,  
научный сотрудник  
отдела сравнительных  
политических исследований  
Центра сравнительных  
социально-экономических  
и политических исследований  
Национального  
исследовательского института  
мировой экономики и  
международных отношений  
имени Е.М. Примакова  
Российской академии наук

Бардин Андрей Леонидович



«13» ноября 2023 г.