

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Московский государственный лингвистический университет»  
(ФГБОУ ВО МГЛУ)  
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
«Moscow State Linguistic University»  
(MSLU)

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор – проректор по  
образовательной деятельности



Л.А. Петручак

«27» марта 2023 г.

**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Уровень высшего образования**  
Магистратура

**Направление подготовки**  
51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность

**Направленность (профиль) образовательной программы**  
Управление информационными ресурсами и наукометрическими  
исследованиями в единой цифровой среде

**Квалификация – Магистр**

**Форма обучения – очная**

Москва 2023

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность, утвержденного приказом Минобрнауки России от 06 декабря 2017 г. № 1188 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность».

#### **Разработчики:**

Заведующий кафедрой  
электронных библиотек и  
наукометрических  
исследований Я.Л. Шрайберг, доктор тех. наук, профессор;

Доцент кафедры электронных  
библиотек и  
наукометрических  
исследований А.И. Земсков, канд. физ.-матем. наук, доцент;

Доцент кафедры электронных  
библиотек и  
наукометрических  
исследований Ю.В. Соколова, канд. пед. наук;

Доцент кафедры электронных  
библиотек и  
наукометрических  
исследований М.В. Гончаров, канд. тех. наук, доцент;

Доцент кафедры электронных  
библиотек и  
наукометрических  
исследований К.А. Колосов канд. тех. наук;

Ответственный редактор: Я.Л. Шрайберг, доктор тех. наук, профессор, заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований

#### **Рецензенты:**

С.Г. Григорьев, доктор техн. наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, профессор департамента информатики, управления и технологий Института цифрового образования Московского государственного педагогического университета

В.А. Цветкова доктор техн. наук, ведущий научный сотрудник БЕН РАН

Программа государственной итоговой аттестации рассмотрена и одобрена на заседании кафедры электронных библиотек и наукометрических исследований 01 марта 2023 г., протокол № 7.

## 1. Общие положения

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность направлена на подготовку специалистов в единой цифровой среде разработана в соответствии с законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации, приказами Минобрнауки России, локальными нормативными актами ФГБОУ ВО МГЛУ.

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее – образовательная программа; ОПОП ВО), разработанной в ФГБОУ ВО МГЛУ, соответствующей требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее – ФГОС ВО) по направлению подготовки 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность и оценки уровня подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности, (регламентированной профессиональным стандартами (далее – ПС), 04.016 Специалист по библиотечно-информационной деятельности, утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 14.09.2022 г. № 527н.

## 2. Структура государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность включает:

- выполнение и защита выпускной квалификационной работы.

В соответствии с ФГОС ВО, нормативными документами Минобрнауки России и локальными нормативными актами Университета проведение государственных аттестационных испытаний возможно с применением дистанционных образовательных технологий.

## 3. Перечень компетенций, оцениваемых в ходе процедуры государственной итоговой аттестации

Код компетенции	Наименование компетенции	Вид государственного аттестационного испытания, в рамках которого оценивается уровень сформированности компетенций
<b>Выпускник должен обладать универсальными компетенциями (УК)</b>		
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Защита выпускной квалификационной работы
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Защита выпускной квалификационной работы
УК-3	Способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Защита выпускной квалификационной работы
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке (ах) для академического и профессионального взаимодействия	Защита выпускной квалификационной работы
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Защита выпускной квалификационной работы
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее	Защита выпускной квалификационной работы

	совершенствования на основе самооценки	
<b>Выпускник должен обладать общепрофессиональными компетенциями (ОПК)</b>		
ОПК-1	Способен организовывать исследовательские и проектные работы в области культуроведения и социокультурного проектирования	Защита выпускной квалификационной работы
ОПК-2	Способен участвовать в реализации основных и дополнительных образовательных программ	Защита выпускной квалификационной работы
ОПК-3	Способен руководить коллективом в сфере профессиональной и педагогической деятельности на основе норм социальной и этической ответственности	Защита выпускной квалификационной работы
<b>Выпускник должен обладать профессиональными компетенциями (ПК)</b>		
ПК-1	Готов к разработке, организации и проведению комплексных исследований по конкретным направлениям и проблемам библиотечно-информационной деятельности.	Защита выпускной квалификационной работы
ПК-2	Готов к размещению информации на сайте	Защита выпускной квалификационной работы
ПК-3	Готов к использованию методов библиометрического анализа для оценки научно-технической литературы и проведения научнообоснованных статистических исследований.	Защита выпускной квалификационной работы
ПК-4	Готов к проектированию, системному анализу, экспертизе и модернизации технологических процессов в сфере библиотечно-информационной деятельности, ведению информационных баз данных и электронных библиотек	Защита выпускной квалификационной работы
ПК-5	Готов к созданию и экспертной оценке информационных ресурсов, продуктов и услуг в целях содействия принятию обоснованных решений в научной, образовательной и производственной деятельности	Защита выпускной квалификационной работы

#### **4. Содержание государственной итоговой аттестации**

##### **4.1. Государственный экзамен:** не предусмотрен

##### **4.2. Выпускная квалификационная работа**

**4.2.1.** Выполнение, подготовка к процедуре защиты выпускной квалификационной работы осуществляется в соответствии с локальными нормативными актами Университета и Методическими указаниями о содержании, порядке разработки и защиты выпускной квалификационной работы по направлению подготовки 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность, направленность Управление информационными ресурсами и наукометрическими исследованиями в единой цифровой среде.

##### **4.2.2. Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ**

1. Развитие информационных сервисов библиотек для персональных коммуникаций с читателями.

2. Современные методы защиты информации при использовании веб-технологий в библиотеках.

3. Анализ использования систем управления контентом в российском сегменте веб-представительств библиотек.

4. Современные поисковые интерфейсы автоматизированных библиотечно-информационных систем.

5. Перспективные форматы описания и хранения библиографических данных.

6. Использование авторитетных баз данных для повышения качества описания ресурсов и поиска данных.

7. Использование специализированных баз данных в библиотечном деле.

8. Работа предметных рубрикаторов и тезаурусов в автоматизированных библиотечно-информационных системах.
9. Патентные ландшафты в управлении инновациями.
10. Система обслуживания патентной информацией в научно-технических библиотеках.
11. Инструменты патентного анализа в общедоступных базах данных патентной информации.
12. Патентное цитирование как инструмент патентного исследования.
13. Современные системы и технологии публикации научных статей в открытом доступе.
14. Методы проектирования архивов открытого доступа.
15. Методы использования открытых лицензий при публикации научных работ.
16. Директории журналов открытого доступа.
17. Возможности использования классификационных систем в библиотечно-информационной деятельности.
18. Подходы к организации предметного поиска в электронных каталогах.
19. Тенденции развития языка библиографического описания.
20. Наукометрия и библиометрия: история формирования и перспективы развития.
21. Основные библиометрические показатели оценки публикационной активности ученых, организаций и научных журналов: назначение и особенности.
22. База данных научного цитирования (на выбор: Web of Science, Scopus, Google Scholar, РИНЦ) как инструмент оценки научной деятельности.
23. Обзор баз данных научного цитирования (Web of Science, Scopus, Google Scholar, РИНЦ): сравнительный анализ.
24. Продвижение электронных ресурсов научной библиотеки.
25. Проблемы и перспективы использования дистанционных образовательных технологий в образовательной деятельности библиотек.
26. Социологическое исследование «Библиотека будущего»-какая она?
27. Мультимедийные презентации как средство продвижения книги и чтения в библиотеках.
28. Библиотеки мира в условиях пандемии.
29. Компьютерные игры как информационно-технологический ресурс для популяризации науки.
30. Электронные документные ресурсы корпоративной информационной среды как объект управления.
31. Главные тренды развития современной библиотечно-информационной инфраструктуры.
32. Наукометрические методы исследования проблем и аспектов отраслей знания.
33. Развитие технологий автоматизации и цифровизации библиотек (на примере конкретной библиотеки).
34. Разработка тематических электронных библиотек и коллекций по различным отраслям знаний (на примере конкретной библиотеки).

#### **4.2.3. Порядок защиты выпускной квалификационной работы**

К защите выпускной квалификационной работы допускается обучающийся:

- получивший отзыв на выпускную квалификационную работу;
- предоставивший отчет о результатах проверки на объем заимствования.

В случае предоставления на кафедру отрицательного отзыва руководителя на ВКР, обучающийся может быть допущен до защиты по решению кафедры и Ученого совета института.

Выпускные квалификационные работы с отзывами и рецензиями передаются в государственную аттестационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты ВКР.

Защита ВКР проходит на открытом заседании государственной аттестационной комиссии.

Продолжительность защиты выпускной квалификационной работы не должна превышать 15 минут. В случае превышения председатель ГЭК имеет право прервать доклад и перейти к вопросам по теме выпускной квалификационной работы.

После выступления члены государственной аттестационной комиссии и все присутствующие имеют право задавать докладчику вопросы, касающиеся темы его исследования, смежных проблем или выполненного им перевода. Ответы на вопросы должны быть краткими по существу.

По окончании защиты слово может быть предоставлено научному руководителю и рецензенту.

В случае отсутствия рецензента, рецензию зачитывает секретарь государственной аттестационной комиссии. В качестве неофициального рецензента может выступить любой из присутствующих. Выпускник имеет право в заключительном слове ответить на замечания официального и не официального рецензента, разъяснить свою точку зрения, дать объяснения по поводу отмеченных недостатков или замечаний.

Продолжительность одной защиты не должна превышать 30 мин.

В случае непредставления обучающимся выпускной квалификационной работы в установленные сроки, отсутствия отзыва выпускающей кафедрой принимается решение о недопуске работы к защите. Решение оформляется протоколом. На основании решения кафедры о недопуске работы к защите обучающийся отчисляется из Университета как не выполнивший обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана с выдачей справки об обучении установленного Университетом образца.

Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронной библиотеке Университета в течение 60 дней после защиты.

Размещение текстов ВКР в электронной библиотеке осуществляется в соответствии с Регламентом размещения и хранения текстов выпускных квалификационных работ по программам бакалавриата, магистратуры в электронной библиотеке ФГБУ ВО МГЛУ, подписанное обучающимся, или отказ от размещения.

Доступ третьих лиц к текстам ВКР должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

ВКР с Отчетом о проверке на объем заимствования хранятся на выпускающей кафедре в течение 5 лет. По истечении срока хранения ВКР уничтожаются в установленном порядке.

Защита ВКР происходит на открытом заседании государственной аттестационной комиссии, в состав которой входят: Председатель – доктор наук, профессор кафедры другого университета, осуществляющего подготовку по направлению подготовки 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность, а также государственного образовательного учреждения. Защита публичная. Она происходит в торжественной обстановке, в присутствии научных руководителей и рецензентов, всего состава студенческой группы.

Процедура каждой индивидуальной защиты состоит из следующих моментов:

- Председатель представляет студента: называет его фамилию, имя, отчество и тему ВКР.
- Студент занимает место у стола, где выступают защищающиеся, приветствует членов государственной экзаменационной комиссии, передает комиссии свой раздаточный материал, начинает выступление, продолжительность которого около 10 – 15 мин.
- После выступления студенту члены комиссии задают вопросы. Вопросы могут задавать все присутствующие. Студент записывает вопросы, после чего он может взять время на обдумывание, а может отвечать и без подготовки.
- Пока студент готовится к ответам, зачитывается рецензия на его работу.
- Далее идут ответы на вопросы, в том числе ответ рецензенту.
- В конце защиты студент произносит заключительное слово.

Обсуждение результатов происходит после выступления всех студентов группы, когда они выходят из аудитории. После обсуждения результатов защиты студентов приглашают в аудиторию, где Председатель зачитывает оценки за ВКР. На этом заседание заканчивается.

#### **4.2.4. Описание показателей и критериев оценивания компетенций в ходе процедуры защиты выпускной квалификационной работы, а также шкал оценивания**

Результаты защиты ВКР объявляются в день проведения после оформления в установленном порядке протоколов заседания государственной аттестационной комиссии.

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Критериями оценки качества ВКР являются:

- творческий и самостоятельный подход выпускника к разработке темы ВКР;
- научный уровень проведенного исследования темы ВКР;
- глубина и оригинальность анализа источников и научной литературы;
- умение систематизировать и обобщать информацию, самостоятельно решать поставленные в ВКР цели и задачи (в том числе нестандартные) с использованием передовых научных методик и технологий;
- систематичность, логичность и завершенность изложения основных положений и результатов ВКР;
- научная обоснованность теоретических выводов и практических рекомендаций;
- оформление ВКР в соответствии с действующими ГОСТами и методическими указаниями;
- степень обладания общими и профессиональными компетенциями, проявившимися как в содержании ВКР, так и в процессе ее защиты.

При оценке результатов защиты ВКР рекомендуется руководствоваться следующими общими критериями:

*«Отлично»* — при полном соблюдении всех требований, предъявляемых к ВКР, уверенной защите результатов проведенного исследования, убедительном аргументировании аттестуемым своих суждений.

Работа может быть оценена на «отлично» только в том случае, если она:

- выполнена на высоком профессиональном уровне;
- отличается оригинальностью разработки темы;
- выдвинутые в работе положения не вызывают принципиальных возражений со стороны членов Государственной экзаменационной комиссии и рецензента;
- на высоком уровне выполнены обе части работы: теоретическая и практическая;
- если в рецензии не отмечено никаких серьезных содержательных и формальных недостатков работы.

*«Хорошо»* — если при выполненной на высоком уровне теоретической части, исследовательская часть и выводы недостаточно убедительны, но автор достаточно четко излагает материал и результаты своей работы.

Рекомендуется оценивать работу «хорошо» в случаях, когда:

- работа выполнена на профессиональном уровне;
- работа отличается оригинальностью темы или самостоятельностью и добросовестностью ее разработки;
- на выдвинутые возражения со стороны членов ГЭК и рецензента студент способен дать удовлетворительные ответы и пояснения;
- теоретическая при возможной нехватке оригинальности, аргументированности, логичности и/или недостаточно полном анализе источников по теме ВКР содержит самостоятельные исследовательские решения, выводы, практические рекомендации; наблюдается тесная связь между практической и теоретической частями работы, анализ примеров из собственного практического опыта работы в библиотеках или информационных центрах;



- в рецензии отмечены единичные содержательные и формальные недостатки работы.

*«Удовлетворительно»* — при частичном соблюдении требований, предъявляемых к ВКР. При этом автор неполно раскрывает суть проблемы, исследовательская часть выполнена недостаточно тщательно, но полученные результаты могут быть рекомендованы для использования на практике.

Рекомендуется оценивать ВКР *«удовлетворительно»* в случаях, когда она в целом соответствует формальным требованиям, предъявляемым к ВКР, однако, в ней есть признаки компиляции и пересказа источников, отсутствует оригинальность, достаточная связь между практической и теоретической частями работы, а также имеются иные принципиальные недостатки.

*«Неудовлетворительно»* — если не соблюдены все основные требования, предъявляемые к квалификационной работе, а ее автор не может защитить сформулированные выводы и аргументировано ответить на вопросы оппонентов.

Работа не может быть оценена положительно в случае, если:

- объем любой из двух частей (теоретической или практической) меньше установленного;
- работа не соответствует формальным требованиям, предъявляемым к ВКР;
- студент не смог в своем выступлении раскрыть тему работы и дать ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии;
- в ВКР работе есть элементы плагиата.

При оценке выпускной квалификационной работы учитывается также отзыв руководителя (научного руководителя) и рецензента (при наличии).

Качество выполнения выпускной квалификационной работы оценивается членами подкомиссии Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) по показателям.

Решение об оценке ВКР принимается открытым голосованием, большинством проголосовавших членов комиссии и заносится в протокол защиты. При равном разделении голосов председатель комиссии имеет два голоса.

### Оценка качества выпускной квалификационной работы

№ п/п	Наименование критерия	Оценка			
		«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
1.	Содержание ВКР	Достаточно полно и глубоко разработаны (исследованы) все вопросы задания на ВКР. Имеются обоснованные выводы по главам и в целом по работе	Не более 20% вопросов задания на ВКР разработаны (исследованы) недостаточно полно или глубоко. Обоснованные выводы по главам и в целом по работе в основном имеются	Более половины вопросов задания на ВКР разработаны (исследованы) недостаточно полно. Обоснованные выводы по главам и в целом по работе имеются частично	Не разработан (исследован) хотя бы один вопрос задания на ВКР. Выводы по главам и в целом по работе отсутствуют

2.	Обоснованность и доказательность принятых решений	Все предложения (решения) математически, логически или экспериментально обоснованы (доказаны)	В основном предложения (решения) математически, логически или экспериментально обоснованы (доказаны)	Предложения (решения) математически, логически или экспериментально обоснованы (доказаны) частично	Отсутствует математическое, логическое или экспериментальное обоснование (доказательство) принятых решений и разработанных предложений
3.	Соответствие пояснительной записки, чертежей, рисунков и схем требованиям ГОСТ и ЕСКД	Полностью соответствует	В основном соответствует	Частично соответствует	Не соответствует
4.	Практическое значение выполненной работы	Имеется	В основном имеется	Частично имеется	Отсутствует
5.	Грамотность изложения и качество оформления работы	Оформлена аккуратно, имеются несущественные стилистические ошибки, исправления (не более одного исправления на листе)	Оформлена в основном аккуратно, имеются несущественные стилистические и грамматические ошибки, исправления (не более трех исправлений на листе)	Оформлена небрежно, имеются стилистические и грамматические ошибки, большое количество исправлений	Оформлена небрежно, имеются грубые стилистические и грамматические ошибки
6.	Самостоятельность выполнения (владение материалом), использование научной, технической и справочной литературы	Полностью самостоятельно	В основном самостоятельно	Частично самостоятельно	Работа выполнена не самостоятельно
Оценка качества доклада					
№ П/п	Наименование критерия	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
1.	Соответствие содержания доклада содержанию ВКР	Полностью соответствует	В основном соответствует	Частично соответствует	Не соответствует
2.	Доказательность выполнения целевой установки	Имеется	В основном имеется	Частично имеется	Отсутствует

3.	Качество изложения доклада и поведение докладчика	Изложение доклада свободное и четкое. Поведение докладчика соответствует требованиям ФГБОУ ВО МГЛУ	Изложение доклада в основном свободное и четкое. Поведение докладчика в основном соответствует требованиям ФГБОУ ВО МГЛУ	Докладчик привязан к тексту. Поведение докладчика в основном соответствует требованиям ФГБОУ ВО МГЛУ	Качества доклада низкое. Докладчик привязан к тексту, часто сбивается. Поведение докладчика с нарушениями требований ФГБОУ ВО МГЛУ
4.	Качество Иллюстрационного Материала (плакатов)	Полностью отражает содержание доклада и соответствует требованиям ГОСТ и ЕСКД	В основном отражает содержание доклада и соответствует требованиям ГОСТ и ЕСКД	Частично отражает содержание доклада и соответствует требованиям ГОСТ и ЕСКД	Не отражает содержание доклада и не соответствует требованиям ГОСТ и ЕСКД

#### **4.2.5. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

1. Электронная библиотека «ЮРАЙТ»: [Электронный ресурс]. М. URL: <http://biblio-online.ru>;

2. Национальный открытый университет «ИНТУИТ»: [Электронный ресурс]. М., 2003-2018. URL: <http://www.intuit.ru>;

3. <http://www.twirpx.com>- сайт учебно-методической и профессиональной литературы для обучающихся и преподавателей технических, естественно-научных и гуманитарных специальностей;

4. <http://www.sbiblo.com> – библиотека учебной и научной литературы;

5. Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU»: [Электронный ресурс]. М., 1999-2018. URL: <http://elibrary.ru>.

#### **5. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации**

Помещение для проведения государственной итоговой аттестации представляет собой учебную аудиторию, укомплектованную специализированной учебной мебелью и оснащенную оборудованием и техническими средствами, служащими для представления информации большой аудитории: настенным экраном (стационарным или переносным), маркерной доской и (или) меловой доской, мультимедийным проектором (стационарным или переносным).

Все помещения, используемые для проведения государственной итоговой аттестации, соответствуют действующим санитарным и противопожарным нормам и правилам.

#### **6. Порядок подачи и рассмотрения апелляций по результатам государственных аттестационных испытаний**

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее

при проведении государственного аттестационного испытания выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного аттестационного испытания и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Разработчики:

Заведующий кафедрой электронных  
библиотек и  
наукометрических исследований  
01 марта 2023 г.



Я.Л. Шрайберг

Доцент кафедры электронных  
библиотек и  
наукометрических исследований  
01 марта 2023 г.



Ю.В. Соколова

Заведующий кафедрой  
электронных библиотек и  
наукометрических исследований  
01 марта 2023 г.



Я.Л. Шрайберг

Согласовано:


Руководитель программы  
магистратуры  
01 марта 2023 г.



Я.Л. Шрайберг

Директор информационно-  
библиотечного  
центра

«1» сентября 2023 г.

 С.В. Манухина

Начальник Учебно-методического  
управления

«1» сентября 2023 г.

 А.К. Жукова

Зам. директора института

информационных наук  
«1» сентября 2023 г.

 А.С. Ваничкина